

**ACENTOS NUCLEARES EN ENUNCIADOS ASEVERATIVOS DE
LA CIUDAD DE MÉXICO. DATOS DEL CORPUS
NORMA LINGÜÍSTICA CULTA (1971)**

NUCLEAR PITCH ACCENTS OF STATEMENTS IN THE SPANISH OF MEXICO CITY.
DATA FROM THE CORPUS NORMA LINGÜÍSTICA CULTA (1971)

ERIKA MENDOZA VÁZQUEZ
Universidad Nacional Autónoma de México
emvazquez_03@comunidad.unam.mx

El objetivo de este trabajo es describir los acentos nucleares registrados en los enunciados aseverativos del corpus Norma Lingüística Culta (Lope Blanch 1971) y mostrar los factores que favorecen un determinado patrón entonativo. La descripción prosódica se basa en el modelo métrico-autosegmental (Pierrehumbert 1980, Ladd 2008), el sistema de notación Sp_ToBi (Hualde y Prieto 2015), y el análisis acústico. Los resultados muestran tres tipos de acentos nucleares: i) bajo/descendente $L^*/H+L^*$, favorecido por la función informativa de foco estrecho y el grupo etario de 35 a 54 años; ii) bitonal con ascenso prominente $L_+;H^*$ – asociado con el contorno circunflejo– favorecido por el foco estrecho; y iii) bitonal con ascenso moderado $L+H^*$, $(L+)!H^*$. Para los dos tipos de acentos bitonales resultó significativa la variable de lugar de origen del padre. Así, se sugiere que en la década de 1970 el contorno circunflejo se producía desde una generación anterior –en el habla de los hombres–, lo cual apoyaría el valor vernáculo del rasgo prosódico. Además, se observa la atenuación del ascenso en los hijos de la generación de migrantes.

Palabras clave: prosodia, circunflexión, sociolingüística, español central mexicano

The aim of this paper is to describe the nuclear pitch accents registered in the statements of the Norma Lingüística Culta corpus (Lope Blanch 1971) and to show the factors that favor an intonation pattern. The prosodic description is carried out with the Autosegmental Metrical model, the Sp_ToBi notation system (Hualde and Prieto 2015), and acoustic analysis. The findings show three types of nuclear accents: i) $L^*/H+L^*$, favoured by the narrow focus and the age group of 35 to 54 years; ii) bitonal with prominent rising $L_+;H^*$ – associated with the circumflex contour– favoured by the narrow focus; and iii) bitonal with moderate rising $L+H^*$, $(L+)!H^*$. For the two types of bitonal accents, the variable of the father's place of origin was significant. Thus, it is suggested that in the 1970s the circumflex

contour had been produced from a previous generation –in the speech of men–, which would support the vernacular value of the prosodic feature. In addition, the attenuation of the rising is observed in the offspring of the migrant generation.

Keywords: prosody, circumflex contour, sociolinguistic, Central Mexican Spanish

Recibido 28 mayo 2023

Aceptado: 23 junio 2023

1. INTRODUCCIÓN

Para la variedad del español mexicano, la década de 1970 se ha reconocido como un periodo relevante en el ámbito de la variación y cambio fónico, y por tanto, en la historia lingüística de México. Tal observación se basa en los estudios del cambio en la distribución de variables fónicas, que muestran una tendencia hacia la realización de formas consideradas de prestigio (Martín Butragueño 2014, Serrano 2014). Al respecto, Martín Butragueño (2014) hace referencia al contexto social del país en ese periodo y señala factores vinculados con la ampliación de las vías (carreteras) y medios de comunicación (televisión y radio), el incremento de los años de escolarización y “el crecimiento de las capas medias de la población” (Martín Butragueño 2014: 71).

Los procesos de variación fónica que sustentan las anotaciones acerca de variación y cambio en la década de 1970 atienden principalmente al nivel segmental –retracción de la aspiración de /s/, procesos de asibilación de róticas, debilitamiento vocálico (Martín Butragueño 2014, Serrano 2014). Sin embargo, en el nivel fónico suprasegmental también se han notado características en periodos anteriores y cercanos a esta década. Así, desde la investigación dialectal de Henríquez Ureña (1938) se ha identificado el contorno circunflejo como un rasgo característico del español mexicano central. Este patrón se produce como un ascenso prominente en la última sílaba tónica del enunciado, seguido de un descenso en la postónica¹; y en las primeras descripciones fónicas del español mexicano (Henríquez Ureña 1938, Matluck 1952), se asocia con el habla popular; aunque también se señala la atenuación del rasgo en las clases cultas (Henríquez Ureña 1938).

En línea con estas anotaciones, en el trabajo de Mendoza (2021) se reporta –en una muestra de datos del periodo 1967 a 1975– que el acento nuclear L+(j)H*, vinculado con el contorno circunflejo, se favorece estadísticamente en enunciados aseverativos de foco estrecho y por hablantes de nivel de instrucción bajo; pero las realizaciones bitonales con ascenso prominente también se registran con una alta recurrencia en el nivel de instrucción alto². Además, el acento nuclear alto H* y la variante !H*, vista como una atenuación del acento nuclear ascendente, se favorece por hombres de nivel de instrucción bajo. De acuerdo con estas observaciones, la tendencia de uso del contorno circunflejo está en consonancia con los patrones sociolingüísticos documentados en dialectos urbanos, que muestra que la relación entre las formas lingüísticas más/menos marcadas o de mayor o menor prestigio se encuentran asociadas con el nivel de instrucción o clase social (Chambers y Trudgill 1994).

¹ Este contorno se representa como L+(j)H* L% en el sistema de notación Sp_ToBI (Beckman *et al.* 2002, Hualde y Prieto 2015)

² Los datos de nivel de instrucción alto y bajo provienen del corpus Norma Lingüística Culta (Lope Blanch 1971) y Habla Popular de la Ciudad de México (Lope Blanch 1976).

Ahora bien, para la explicación de la variación y el cambio lingüístico, el panorama resulta más complejo, pues algunos factores –como la integración de los hablantes en las redes de la comunidad y las actitudes hacia los valores locales– pueden motivar el uso de formas lingüísticas de bajo prestigio o estigmatizadas como un recurso para indicar lealtad a la comunidad o rechazo hacia los valores considerados de prestigio (cf. Milroy 1987, Milroy y Milroy 1992).

Atendiendo a este panorama, el objetivo del presente trabajo es describir los acentos nucleares registrados en una muestra de enunciados aseverativos del corpus Norma Lingüística Culta (Lope Blanch 1971) y se busca determinar cuáles son los factores involucrados en la realización de distintos patrones entonativos, entre ellos el contorno circunflejo. La descripción prosódica se realiza con base en el modelo métrico-autosegmental (Pierrehumbert 1980, Ladd 2008), el sistema de transcripción Sp_ToBi (Beckman *et al.* 2002, Hualde y Prieto 2015), y con el apoyo del análisis acústico en *Praat* (Boersma y Weenink 1992-2021). De esta manera se analizará, por un lado, la productividad del contorno circunflejo en datos de un periodo relativamente cercano a las primeras descripciones fónicas del español mexicano central; y además se observará si el estudio del nivel prosódico aporta evidencias de procesos de variación y cambio ocurridos en la década de 1970 en el español central mexicano.

2. APUNTES ACERCA DEL CONTORNO CIRCUNFLEJO EN EL ESPAÑOL MEXICANO CENTRAL

Los primeros estudios fónicos del español mexicano central señalan la entonación circunfleja como un rasgo que distingue a esta zona (Henríquez Ureña 1938, Matluck 1952). Henríquez Ureña (1938) hace referencia al *tempo* lento y al tono agudo, y además menciona que “la entonación en las clases populares es idéntica a la que se emplea al hablar náhuatl; en las clases cultas, el matiz local se atenúa” (Henríquez Ureña 1938: 335). En años posteriores, Matluck (1952) describe la entonación popular del español del Valle de México como “una especie de canto con una curiosa cadencia final, muy parecido al movimiento melódico del náhuatl mismo” (1952: 119), y señala que probablemente este es “el rasgo más saliente que la lengua náhuatl ha dejado en el español del Valle y de la altiplanicie” (1952: 119). De modo que, ambos autores hacen referencia a la similitud prosódica con el náhuatl, lo cual sugiere una evidencia acerca del valor vernáculo del contorno circunflejo.

Algunas décadas después, Kvavik (1975, 1979) presenta una descripción basada en el modelo por configuraciones, con apoyo de un análisis acústico, que constituyen la base para sus observaciones acerca de: i) las características pragmáticas del contorno circunflejo; y ii) el valor del contorno circunflejo como marcador social –con un mayor uso según se desciende en la escala social–, quizá asociado con el género. Cabe mencionar que la autora registra el contorno circunflejo en datos de hombres jóvenes (25 a 32 años) de nivel de instrucción alto –estudiantes graduados de la Universidad de Wisconsin– es un estilo de habla informal (Kvavik 1975: 113). En datos de la Ciudad de México, en un periodo similar, específicamente de 1967 a 1975, Mendoza (2021) observa la alta productividad del acento nuclear bitonal L+(j)H*, pero favorecido estadísticamente por los hablantes con menor escolaridad. En el caso de los hablantes de nivel de instrucción alto –que correspondían al corpus de la Norma Lingüística Culta (Lope Blanch 1971)–, el grupo etario de 35-54 años y el foco amplio favorecen el contorno descendente; sin embargo, se observa una alta recurrencia de realizaciones circunflejas (44%). Cabe mencionar

que en el análisis no resultan significativas las variables sociales para la realización de la circunflexión prominente, pero se observa una mayor probabilidad en datos del grupo de mayor y menor edad. Además, la realización del acento nuclear !H* –que representa el sostenimiento de un tono alto anterior o un ascenso menor a 1.5 st–, favorecido por los jóvenes sugeriría que este grupo se decanta por la forma moderada de ascenso, y sería un indicio de la retracción de la circunflexión, documentada en años recientes (cf. Martín Butragueño 2011).

En periodos actuales, desde la perspectiva geoprosódica, se observa que el contorno circunflejo es un rasgo dialectal característico de la zona de hablas centrales (Martín Butragueño 2017). Además de esta característica, Martín Butragueño (2011) realiza un análisis estadístico multivariable –en datos del Corpus Sociolingüístico de la Ciudad de México (Martín Butragueño y Lastra 2011-2015)– y señala que los contornos circunflejos con ascensos más prominentes se favorecen por hablantes de nivel de instrucción bajo, en el grupo de edad de mayores (55 años y más) y adultos (35- 54 años); de tal manera que la significatividad estadística de la variable edad y la proyección de estos datos en tiempo aparente sugiere un proceso de retracción del rasgo prosódico. Asimismo, se ha propuesto el valor pragmático de este patrón, asociado a la expresividad y focalización estrecha (Martín Butragueño 2011, 2020; Martín Butragueño y Mendoza 2018). En un trabajo posterior, el autor realiza un análisis basado en redes sociales, y nuevamente observa la tendencia asociada al grupo de edad, y además reporta que los hablantes jóvenes favorecen los acentos tonales con ascenso moderado y la mayor duración de la sílaba final. Acerca del parámetro de duración, también se registra que la red integrada por las personas más jóvenes favorece las realizaciones de los tonemas con mayor duración (Martín Butragueño 2020). Los resultados sugieren que los acentos nucleares con ascenso prominente se asocian con vernacularidad de origen, mientras que la mayor duración en el tonema se asocia con la red de jóvenes –hijos de inmigrantes– y se vincula con una marca de solidaridad e involucramiento grupal.

Siguiendo con el análisis de redes sociales, Rodríguez (2022) estudia los tonemas documentados en una red conformada por ejecutivos de una empresa transnacional y los compara con los de una red vecinal en la Ciudad de México. Para ambas redes se registra el tonema circunflejo L+(j)H* L%, pero el más frecuente es el patrón descendente L* L%. Así, la mayor realización del tonema descendente constituye un apoyo para la propuesta de retracción del rasgo circunflejo. Sin embargo, con base en un análisis de producción y percepción, el autor propone que los rasgos menos frecuentes, pero que pueden coincidir con los rasgos prosódicos más marcados –es decir, la circunflexión– pueden ser portadores de significado social (en términos de Eckert 2008).

A partir de este breve recorrido, no exhaustivo, por el estudio de la entonación de la Ciudad de México, que abarca desde las descripciones que señalaban la similitud del contorno circunflejo con el náhuatl, hasta un periodo más actual –con análisis que dan cuenta de un posible proceso de retracción de este contorno–, surge la cuestión acerca de la productividad que tuvo este patrón en un sector de la sociedad adscrito a un nivel “culto” en la década de 1970, visto como un periodo relevante para los procesos de variación y cambio en el español mexicano. De tal manera que en este trabajo se utiliza una muestra de datos del corpus Norma lingüística culta (Lope Blanch 1971), integrado por hablantes de nivel de instrucción alto, que en el periodo en el que se llevaron a cabo las entrevistas, reportaban haber realizado viajes y estancias al extranjero, así como el manejo de otras lenguas, principalmente inglés, francés, y en menor medida alguna lengua indígena (Aguirre y Chico 2011).

Así, el presente trabajo se guía por dos cuestiones principales: i) ¿Cuál es la distribución del repertorio de acentos nucleares en una muestra de datos del corpus Norma lingüística culta?, ii)

¿Qué factores favorecen la realización de los distintos tipos de acentos nucleares? Al respecto, y siguiendo las tendencias documentadas en estudios sociolingüísticos en dialectos urbanos (Chambers y Trudgill 1994), se plantea como hipótesis que en esta muestra de datos se registrará una mayor realización de rasgos no marcados prosódicamente, o menos asociados con patrones vernáculos –es decir, con la circunflexión. Además, atendiendo al contexto del español mexicano en la década de 1970, se plantea como segunda hipótesis que el tipo de vínculos –específicamente el origen de los padres– es un factor que propicia la preservación o atenuación de rasgos prosódicos marcados (cf. Martín Butragueño 2020).

3. METODOLOGÍA

Los datos que se analizan forman parte del corpus Norma Culta de la Ciudad de México (Lope Blanch, 1971), específicamente del módulo de entrevistas semidirigidas. La muestra está integrada por datos de 12 hablantes, distribuidos según se observa en la Tabla 1. Se consideran como variables estratificadoras la edad y el género. En cuanto a la primera, se toman tres grupos: i) 20 a 34 años, ii) 35 a 54 años, iii) 55 años o más. Los tres grupos se conformaron de esta manera con la finalidad de establecer una comparación con datos de periodos más recientes (cf. Martín Butragueño 2011).

Grupo	Edad	Género	
		Hombres	Mujeres
1	20-34	2	2
2	35-54	2	2
3	55 o más	2	2

Tabla 1. Distribución de la muestra

Se analizan 240 enunciados aseverativos, a razón de 20 para cada hablante. Para la selección de enunciados se tomaron en cuenta las emisiones a partir del minuto 10 de la grabación. Posteriormente, en la transcripción ortográfica se determinó la estructura informativa del enunciado, que constituye la variable lingüística. La definición de la función de foco amplio o estrecho se basó en las propuestas de Féry (2016) y Gutiérrez-Bravo (2008). De tal manera que se consideran enunciados en foco amplio cuando el hablante proporciona información nueva y todos los constituyentes poseen el mismo estatus informativo³; en tanto que para la función de foco estrecho se identifica el énfasis de un constituyente por su relevancia informativa.

El análisis prosódico se llevó a cabo con base en el modelo métrico-autosegmental (Pierrehumbert 1980, Ladd 2008) y para la transcripción se siguen las convenciones del sistema

³ Como prueba de esta función, los enunciados de foco amplio responden a la pregunta *¿Qué pasa?* (cfr. Gutiérrez-Bravo 2008)

de notación prosódica Sp_ToBI (Beckman *et al.* 2002, Hualde y Prieto 2015). Para el análisis acústico y la elaboración de las transcripciones se utilizó el programa *Praat* (Boersma y Weenink 1992-2021). Se tomó como base el tonema del enunciado –que se integra por la última sílaba tónica y la postónica de la emisión–; y se midió en hercios (Hz) el inicio, centro y final de la sílaba pretónica, tónica y postónica; y posteriormente se realizó la estandarización en semitonos (en adelante, st), entre cada tramo de las sílabas medidas. Además, para la asignación de acentos tonales y tonos de juntura se tomó en cuenta el umbral de percepción entonativa de 1.5 st (Pamies *et al.* 2001, Murrieta 2016) Con base en este umbral, se utilizan los diacríticos de *upstep* (j) para dar cuenta de ascensos mayores a 3 st (*cf.* Martín Butragueño 2011, 2019) y *downstep* para movimientos menores a 1.5 st en acentos bitonales, y en la configuración global para representar una diferencia menor a 1.5 st entre un acento monotonal alto H* y el precedente (véase Figura 1, *infra*).

Atendiendo a los parámetros anteriores, para el análisis estadístico con *Goldvarb* (Sankoff, Tagliamonte y Smith, 2012) se contempla como variable dependiente el acento nuclear, y las independientes: edad, género y lugar de origen de los padres; además de la función informativa –foco amplio o estrecho– como variable lingüística.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El repertorio de acentos tonales en posición nuclear incluye la forma monotonal L* y el acento bitonal ascendente L+H*, con las variantes L+jH* –con ascenso superior a 3 st– y 8 casos de prealineamiento, L+>H*, además del acento (L+)!H* con ascenso menor a 1.5 st. En menor proporción se registra el acento nuclear bitonal descendente H+L% (9/240 casos). Respecto a los tonos de juntura, se observa el predominio de formas con tendencia descendente L% (N= 233) y HL% (N= 1) y con menor recurrencia las junturas sostenidas !H% y H!H% (N= 6). El repertorio de acentos nucleares no presenta diferencias respecto a los tonemas registrados en datos de hablantes de escolaridad básica (Mendoza 2021), que integran el corpus Habla popular de la Ciudad de México (Lope Blanch 1976).

El acento nuclear monotonal bajo L* ha sido documentado para los enunciados aseverativos en distintas variedades del ámbito hispánico (véase Prieto y Roseano 2010, Dorta 2018) y también en el español mexicano central, específicamente en la Ciudad de México (de-la-Mota *et al.* 2010, Martín Butragueño 2019). El enunciado de la Figura 1 muestra un ejemplo del tonema L* L%. En este caso, la configuración global se produce con una secuencia de acentos monotonales, y entre el primer pico tonal y el acento nuclear –que constituye el piso tonal– hay una diferencia de 6 st. Nótese el ensordecimiento que se produce en la última sílaba de la emisión, cuya proyección desde el nivel segmental da lugar a la representación con el tono de juntura L%. Cabe mencionar que este rasgo se ha asociado con los enunciados aseverativos en las variedades de hablas centrales (Martín Butragueño 2019).

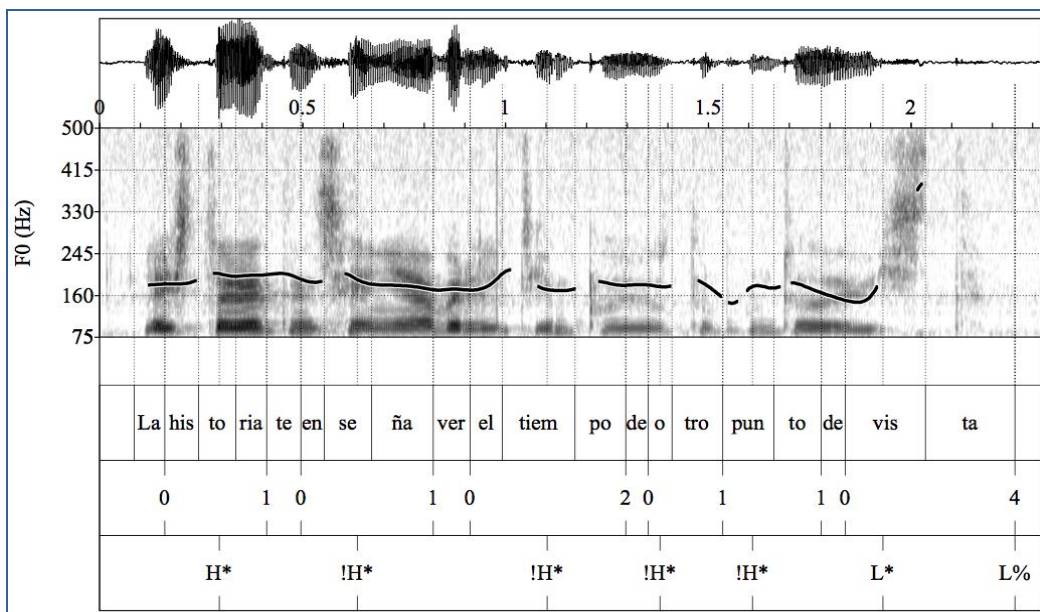


Figura 1. Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado
(*La historia te enseña a ver el tiempo*) (*desde otro punto de vista*). Mujer, grupo 1.

En relación con los tonemas descendentes, la realización del acento nuclear H+L* da cuenta de un descenso mayor a 1.5 st dentro de la sílaba tónica. Desde la perspectiva cualitativa llama la atención este acento nuclear, pues produce la percepción de un marcado movimiento en el final del enunciado. La Figura 2 muestra un ejemplo del tonema H+L* L%. En el cuerpo del enunciado se aprecia una secuencia de acentos monotonaes, con excepción de la forma bitonal L+H*, con ascenso de 2.5 st en el verbo “supiera”. La curva melódica sin inflexiones prominentes en el cuerpo del enunciado es similar a la que se observa en la Figura 1, pero difiere en la realización del tonema H+L* L%, que se produce con un descenso de 4 st en la sílaba nuclear, y se mantiene en un nivel bajo en la postónica.

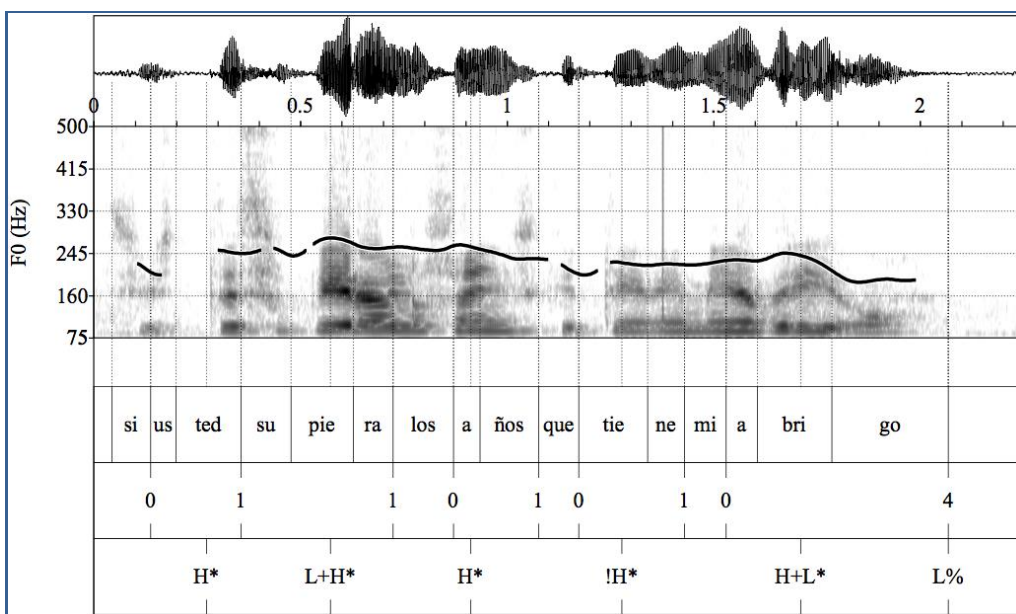


Figura 2. Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado
Si usted supiera los años que tiene mi abrigo. Mujer, grupo 2.

Además del acento nuclear bajo o con tendencia descendente, también se registra un patrón con la forma bitonal $L+H^*$ y $L+;H^*$, este último se caracteriza por un ascenso mayor a 3 st. El tonema $L+;H^* L\%$ coincide con las primeras descripciones prosódicas del español de la Ciudad de México, a saber, la entonación circunfleja, asociada principalmente con el habla popular (Matluck 1952), aunque se reconocía su realización en las clases cultas (Henríquez Ureña 1938). Dicha anotación es relevante para este trabajo, pues en la muestra que se analiza se observa una alta frecuencia de realizaciones con el acento nuclear bitonal $L+H^*$ (véase Tabla 2, *infra*). Al respecto, en los trabajos de Kvavik (1975) se hace referencia al uso de la configuración circunfleja como un marcador social, pero también se registra en datos de hombres jóvenes universitarios en contextos de habla informal.

Los enunciados de las Figuras 3 y 4 muestran dos realizaciones del acento nuclear bitonal ascendente. En la Figura 3, se produce una secuencia de acentos bitonales en el cuerpo y en el tonema del enunciado, y este punto constituye el techo tonal de la emisión, a diferencia de los casos con configuraciones descendentes (Figuras 1 y 2). En el acento nuclear bitonal $L+;H^*$ se registra un ascenso de 10 st, que en conjunto con las formas bitonales precedentes aportan la percepción de un mayor énfasis en la enunciación. Una evidencia a favor del énfasis prosódico en la emisión es la preservación de las dos prominencias en el choque tonal que ocurre entre las sílabas “ya” y “quie-” en el material pretonemático. En contraste con el marcado movimiento en el acento nuclear $L+;H^*$, en la Figura 4 se muestra un ejemplo de acento nuclear bitonal $L+H^*$, con un ascenso de 2 st. La curva melódica se produce con un descenso global, con excepción del movimiento de 4 st en el acento tonal $L+;H^*$ de la palabra “comida”, que coincide con el techo tonal del enunciado y delimita la frase fonológica (va incluida la comida).

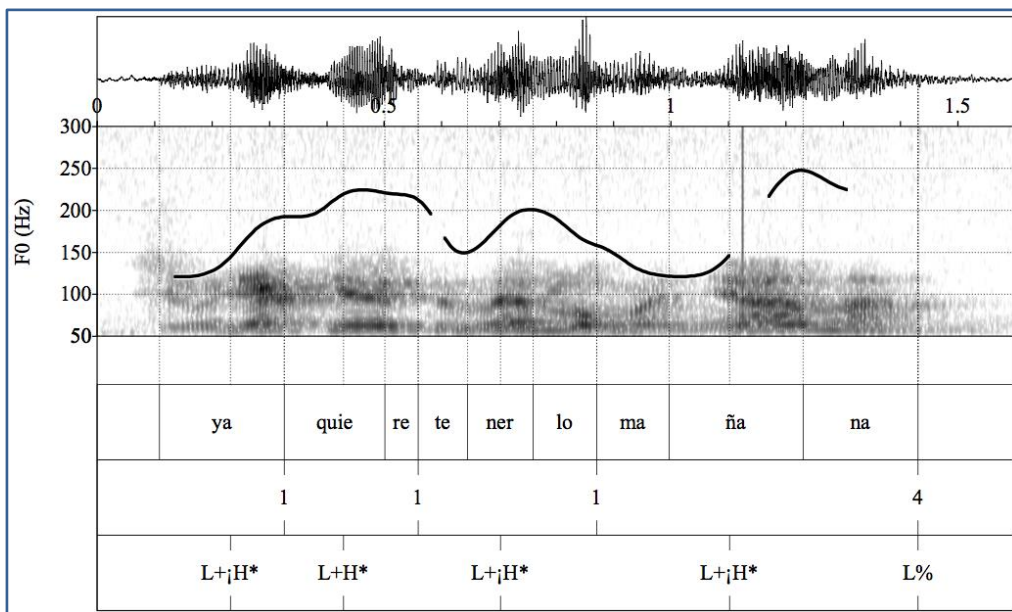


Figura 3. Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *Ya quiere tenerlo mañana*. Hombre, grupo 2.

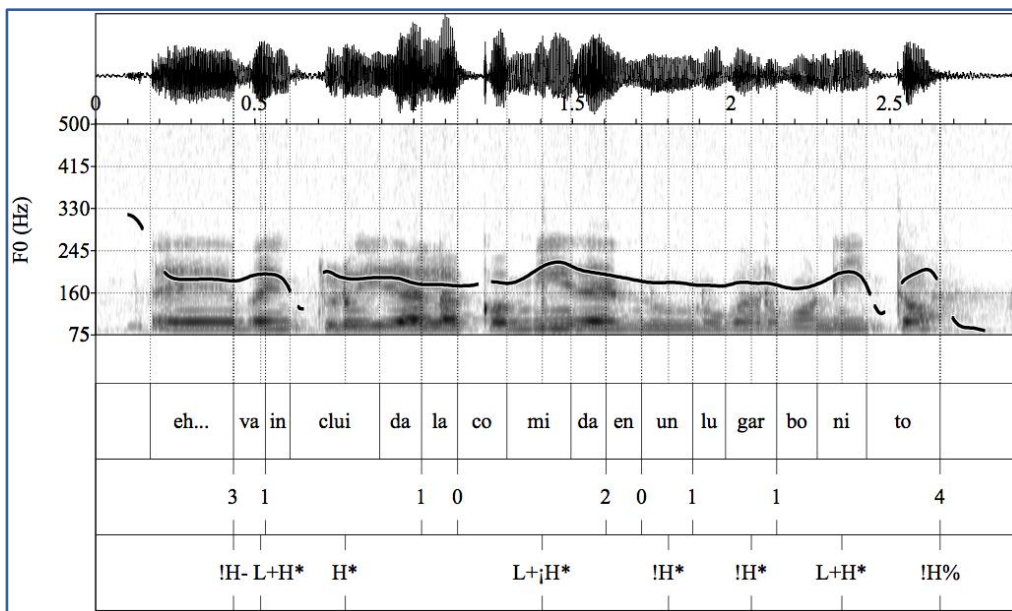


Figura 4. Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *(Va incluida la comida) (en un lugar bonito)*. Mujer, grupo 2.

Siguiendo con las inflexiones con ascenso moderado, se registra el acento nuclear (L+)!H*, que representa un movimiento menor a 1.5 st. Desde la perspectiva cualitativa llama la atención este acento nuclear, pues en descripciones previas, en datos del corpus Norma Culta y Habla

Popular se ha identificado un acento monotonal H^* , con la variante $!H^*$, que da cuenta tanto de un ascenso moderado –menor a 1.5 st–, como de un sostenimiento del acento tonal anterior, en una configuración global plana (Mendoza 2021); es decir que encapsularía dos movimientos. A diferencia de esta descripción, en la muestra que se analiza en este trabajo, el acento nuclear $(L+)!H^*$ se produce principalmente como un ascenso moderado con un valor máximo de 1 st; de tal manera que se agrupa como acento bitonal y se podría sugerir que este acento nuclear se vincula con la atenuación del patrón circunflejo.

El enunciado de la Figura 5 muestra un ejemplo del tonema $(L+)!H^* L\%$. En cuanto a la configuración global, la curva melódica presenta similitudes con el patrón descendente (véase Figura 1, *supra*) El primer acento tonal se realiza como bitonal con pico desplazado a la sílaba postónica $L+<_iH^*$ –con un ascenso de 4.5 st–; a partir de la culminación del pico tonal ocurre un descenso de 4.4 st hacia el segundo acento tonal. Aunque se produce un choque tonal entre el determinante “un” y la sílaba “bio”, se conservan los dos acentos tonales. En el tonema se produce un ascenso de 0.9 st en la sílaba nuclear, seguido de un descenso de 6 st hasta la junctura final.

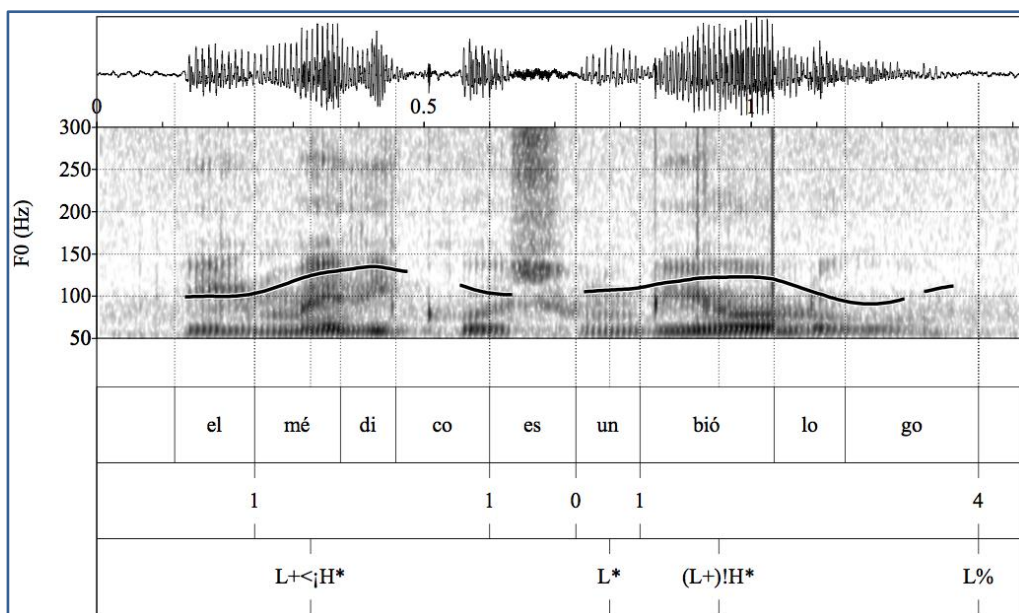


Figura 5. Oscilograma, espectrograma y curva melódica del enunciado *El médico es un biólogo*. Hombre, grupo 1.

Con base en la realización prosódica de los enunciados se propone una clasificación en tres grupos, atendiendo al movimiento del acento nuclear: i) bajo o con tendencia descendente –que incluye L^* y $H+L^*$; ii) ascenso moderado –con las formas $L+H^*$ y $(L+)!H^*$ –, y iii) bitonal con ascenso prominente, es decir $L+_iH^*$, asociado con la configuración circunfleja. La Tabla 2 expone la distribución de los tres grupos en la muestra; se observa una alta frecuencia de formas bitonales, independientemente del valor del ascenso, que en conjunto concentran el 60.4%.

Respecto al acento nuclear con ascenso prominente $L+_iH^*$, recordemos que en las primeras descripciones fónicas del español mexicano se hacía referencia al contorno circunflejo asociado con el habla popular (Matluck 1952); de tal manera que se esperaba una disminución de este

patrón en los datos del corpus de la Norma lingüística culta (Lope Blanch 1971). Sin embargo, la productividad del acento nuclear $L+(j)H^*$ en esta muestra de datos sugiere que el rasgo se produce al margen del nivel de instrucción o sociocultural de los hablantes⁴, y en este sentido, la alta recurrencia de realización apoyaría la propuesta de su caracterización como un rasgo de la zona de hablas centrales (Henríquez Ureña 1938, Matluck 1952, Martín Butragueño 2019).

Acento nuclear	Frecuencia (F)	Porcentaje (%)
Bajo/Descendente $L^*/H+L^*$	95	39.6%
Ascenso moderado $L+H^*$, $(L+)!H^*$	73	30.4%
Bitonal con ascenso prominente $L+jH^*$	72	30%
Total	240	100%

Tabla 2. Acentos nucleares en enunciados aseverativos (N= 240)

Por otro lado, la Tabla 3. –que refiere al grupo etario– muestra frecuencias y porcentajes similares en los datos de los grupos de menor y mayor edad para las realizaciones con acento nuclear bajo/descendente y la forma bitonal con ascenso prominente $L+jH^*$. Dicha tendencia es similar a la que se reporta en el trabajo de Mendoza (2021), que incluye datos del corpus Habla Popular (Lope Blanch 1976). En relación con el grupo intermedio (35-54 años), se observa una mayor frecuencia de acentos nucleares bajos/descendentes, que corresponde con la forma registrada en diferentes variedades del español (Prieto y Roseano 2010). Nótese que para los contornos con ascenso moderado los grupos 2 y 3 se diferencian de los hablantes más jóvenes, quienes registran un aumento en el uso de este patrón.

Grupo	Bajo/Descendente (F y porcentaje)	Ascenso moderado (F y porcentaje)	Ascenso prominente (F y porcentaje)
1 (20-34)	26 (32.5%)	30 (37.5%)	24 (30%)
2 (35- 54)	40 (50%)	21 (26.2%)	19 (23.8%)
3 (55 o más)	29 (36.25%)	22 (27.5%)	29 (36.25%)
Total	95 (39.6%)	73 (30.4%)	72 (30%)

Tabla 3. Acentos nucleares y grupo de edad (N=240)

En cuanto a la variable género, los datos de la Tabla 4. dan cuenta del mayor uso de los acentos nucleares bajos y descendentes en el grupo de mujeres. Este patrón corresponde al

⁴ Utilizo el término “sociocultural” de acuerdo con la constitución de los corpus Norma lingüística Culta y Habla Popular de la Ciudad de México (Lope Blanch 1971, 1976)

descrito en estudios sociolingüísticos en entornos industrializados occidentales, a saber, un mayor uso de variantes de nivel alto –en este caso no marcados prosódicamente– en los datos de mujeres, frente al uso de variantes de nivel bajo por parte de los hombres (Chambers y Trudgill 1994, Labov 1994). Estos contornos prosódicos, menos marcados para los enunciados aseverativos, se distinguen de las formas bitonales $L_{+j}H^*$ que se producen con mayor frecuencia en los datos de los hombres. Para los acentos nucleares bajos y descendentes frente a las bitonales con ascenso prominente hay una diferencia de 5 o 6 casos en cada grupo; sin embargo, para las formas con ascenso moderado se registran frecuencias casi idénticas.

Género	Bajo/Descendente (F y porcentaje)	Ascenso moderado (F y porcentaje)	Ascenso prominente (F y porcentaje)
Hombre	45 (37.5%)	36 (30%)	39 (32.5%)
Mujer	50 (41.7%)	37 (30.8%)	33 (27.5%)
Total	95 (39.6%)	73 (30.4%)	72 (30%)

Tabla 4. Acentos nucleares y género (N=240)

En contraste con los valores similares que se registran en los dos grupos de la variable género, el tipo de foco muestra una notoria diferenciación para el acento nuclear bajo/descendente y el contorno bitonal $L_{+j}H^*$, según se observa en la Tabla 5. Así, los acentos nucleares L^* y $H+L^*$ se producen principalmente en los enunciados de foco amplio, en tanto que los acentos bitonales $L_{+j}H^*$ se registran con mayor recurrencia en los enunciados de foco estrecho. Los resultados para el contorno con ascenso prominente coinciden con las observaciones de Martín Butragueño (2019, 2020) acerca de la influencia de la estructura informativa para la realización del contorno circunflejo. En este sentido, los acentos nucleares con ascenso moderado registran una tendencia más cercana a los enunciados de foco amplio, lo cual resultaría un rasgo prosódico marcado –aunque en menor medida que el ascenso prominente– para este tipo enunciativo.

Tipo de foco	Bajo/Descendente (F y porcentaje)	Ascenso moderado (F y porcentaje)	Ascenso prominente (F y porcentaje)
Foco amplio	83 (51.8%)	54 (33.8%)	23 (14.4%)
Foco estrecho	12 (15%)	19 (23.8%)	49 (61.2%)
Total	95 (39.6%)	73 (30.4%)	72 (30%)

Tabla 5. Acentos nucleares y tipo de foco (N=240)

Para el análisis prosódico con datos de la Ciudad de México, los factores de edad, género y tipo de foco, sumados al nivel de instrucción, han sido analizados en trabajos de base sociolingüística (Martín Butragueño 2011, Martín Butragueño y Mendoza 2018, Mendoza 2021) y han permitido dar cuenta de posibles procesos de cambio; por ejemplo, la retracción del

contorno circunflejo (Martín Butragueño 2011). De manera complementaria, en variedades de hablas centrales en entornos semi-rurales y de español de contacto también se han analizado las variables reticulares –redes densas y difusas, contactos dentro y fuera de las comunidades–, las actitudes hacia los valores locales e integración de los hablantes en la comunidad (Mendoza 2014, Olivar 2020). En esta línea, la información disponible en las transcripciones del corpus Norma lingüística culta (Lope Blanch 1971) permite obtener datos acerca de los vínculos de los colaboradores en las entrevistas; por ejemplo, el lugar de origen y ocupación de los padres. Los datos de la generación previa serán de utilidad para observar la posible influencia de este vínculo con los hablantes para la realización de las configuraciones tonales.

En la Tabla 6. se presenta por separado el lugar de origen del padre y de la madre, con la agrupación del lugar de origen en: i) Ciudad de México y ii) No Ciudad de México, que incluye principalmente estados de la República mexicana, a saber, Morelos, ciudad de Oaxaca, Chilpancingo (Guerrero), Jalapa (Veracruz), Chihuahua; y un caso de La Habana (Cuba).

	Lugar de origen	Bajo/Descendente (F y porcentaje)	Ascenso moderado (F y porcentaje)	Ascenso prominente (F y porcentaje)
Padre	Cd México	38 (38%)	20 (20%)	42 (42%)
	N/Cd México	57 (40.7%)	53 (37.8%)	30 (21.5%)
	Total	95 (39.6%)	73 (30.4%)	72 (30%)
Madre	Cd México	29 (48.4%)	19 (31.6%)	12 (20%)
	N/Cd México	66 (36.7%)	54 (30%)	60 (33.3%)
	Total	95 (39.6%)	73 (30.4%)	72 (30%)

Tabla 6. Acentos nucleares y lugar de origen de padre y madre (N=240)

Las frecuencias y porcentajes de la Tabla 6. revelan un incremento del contorno con ascenso prominente $L+;H^*$ en los casos en que el padre es originario de la Ciudad de México y el menor uso de este acento nuclear cuando la madre es originaria del mismo lugar. En contraste, este último grupo muestra un mayor porcentaje de formas descendentes, asociadas con el patrón prosódico no marcado para los enunciados aseverativos. En cuanto a los datos del grupo de vínculos parentales no originarios de la Ciudad de México, se observa que para los padres foráneos hay una mayor diferencia en el uso del acento bajo/descendente en comparación con $L+;H^*$, con frecuencias y porcentajes más altos para el primero. Este patrón no se presenta en los hablantes con lazos con madres originarias de otros estados del país, que registra frecuencias y porcentajes con valores cercanos para los tres tipos de acentos nucleares.

Los resultados de las Tablas 3 a 6 proporcionan un primer acercamiento a las variables que favorecerían la realización de cada tipo de acento nuclear. Así se podría plantear como hipótesis que el uso del acento nuclear L^* y $H+L^*$ se favorece en enunciados de foco amplio, en datos de mujeres, grupo etario de 35 a 54 años, con vínculos con madres originarias de la Ciudad de México. En tanto que el acento nuclear $L+;H^*$ se encontrará en enunciados de foco estrecho, en los grupos de menor y mayor edad, en datos de hombres, con padres nacidos en la Ciudad de

México. Con el fin de comprobar esta hipótesis y mostrar la importancia de cada factor, en las Tablas 7. a 9. se presentan los resultados del análisis estadístico realizado con *Goldvarb* (Sankoff *et al.* 2012), considerando como variable dependiente el tipo de acento nuclear y las independientes: grupo etario, género, tipo de foco y lugar de origen del padre y de la madre.

La Tabla 7. muestra que el análisis binomial de ascenso y descenso seleccionó las variables tipo de foco y grupo etario como las dos significativas estadísticamente para la realización del contorno bajo/descendente L* y H+L*. Respecto a la función informativa, la tendencia que favorece el acento nuclear bajo L* en enunciados de foco amplio coincide con las registradas en estudios prosódicos de la Ciudad de México (Martín Butragueño 2020, Martín Butragueño y Mendoza 2018, Mendoza 2021). El único factor social que se seleccionó es el grupo etario, con el patrocinio de L* y H+L* por parte del grupo 2 (35-54 años); y de la misma forma que para la variable foco, concuerda con el perfil propuesto en trabajos previos, que incluyen datos de nivel de instrucción bajo y alto (Martín Butragueño 2011, Mendoza 2021). En contraste con el modelo que presenta Martín Butragueño (2011) –con datos elicitados 30 años después– que selecciona en primer lugar la variable género, en esta muestra de datos no resultó significativa; no obstante, el análisis de un nivel muestra una probabilidad mayor en el grupo de mujeres⁵. La mayor probabilidad de acentos nucleares bajos/descendentes también se observa en los enunciados producidos por los hablantes con padres y madres originarios de la Ciudad de México; aunque la variable no fue seleccionada en el análisis binomial de ascenso y descenso.

Factores	P₁ nivel	P_{ascenso/descenso}
Tipo de foco		
Foco amplio	0.652	0.650
Foco estrecho	0.222	0.224
(Rango = 43)		
Grupo etario		
1 (20-34)	0.430	0.422
2 (35-54)	0.620	0.624
3 (55 o más)	0.448	0.452
(Rango = 20)		
Género		
Hombre	0.473	-----
Mujer	0.527	-----
Madre		
Ciudad de México	0.622	-----
No Ciudad de México	0.458	-----
Padre		
Ciudad de México	0.538	-----
No Ciudad de México	0.473	-----

Tabla 7. Factores sociolingüísticos en el acento nuclear bajo/descendente
Input: 0.368; Log. Verosimilitud = -141.335; Significatividad= 0.041

⁵ Esta tendencia también se documenta en el trabajo de Mendoza (2021) que integra datos de nivel de instrucción alto y bajo obtenidos del corpus Norma Lingüística Culta y Habla Popular (Lope Blanch 1971, 1976).

Para el acento nuclear con ascenso prominente $L_{+j}H^*$, la Tabla 8. muestra que resultaron significativas las variables tipo de foco –estrecho– y el lugar de procedencia del padre, específicamente la Ciudad de México. En cuanto a la primera variable, se mantiene la tendencia reportada en análisis prosódicos de la Ciudad de México (Martín Butragueño 2020, Martín Butragueño y Mendoza 2018, Mendoza 2021). Aunque el modelo no selecciona la variable grupo etario, el análisis de un nivel que muestra una mayor probabilidad en los hablantes de mayor edad, coincide parcialmente con el perfil propuesto en análisis de datos de periodos actuales, que da cuenta de la significatividad del nivel de instrucción –bajo– y el grupo de mediana y mayor edad para la realización del contorno circunflejo (Martín Butragueño 2011). A diferencia de este perfil, en los datos que se analizan en el presente trabajo, los hablantes más jóvenes y los del mayor edad muestran una tendencia similar para el acento nuclear $L_{+j}H^*$.

En cuanto a la variable género, que también se descarta en el modelo estadístico, el análisis de un nivel muestra una mayor probabilidad en el grupo de hombres. Esta tendencia coincide con la reportada por Martín Butragueño (2011) para los acentos nucleares $L_{+j}H^*$ y $L_{+(j)}H^* L-$ en un periodo actual, y también con las observaciones de Mendoza (2021) que, como se mencionó en líneas anteriores, incluye datos del corpus Habla Popular (Lope Blanch), correspondientes al periodo que se analiza en este trabajo.

El segundo factor que resulta significativo es el lugar de origen del padre; de tal manera que los vínculos con padres originarios de la Ciudad de México favorecen la producción del contorno con ascenso prominente. La selección de este factor podría apoyar la propuesta de la caracterización del contorno circunflejo como un rasgo prosódico vernáculo, pues estaría presente en el habla de los hombres de la generación anterior. El lugar de origen de la madre no se selecciona en el modelo estadístico, pero en el análisis de un nivel se observa una probabilidad mayor en los casos en los que la madre no es originaria de la Ciudad de México; pero es pertinente recordar que los lugares de origen corresponden principalmente a estados en el área de hablas centrales, más un caso de Chihuahua y La Habana (Cuba).

En relación con los perfiles que favorecen un determinado contorno tonal, resulta pertinente reflexionar acerca de los factores individuales. Al respecto, Requena y Ávila (2002) proponen integrar el modo de vida o historia del individuo al nivel de estratificación y al reticular, con el fin de explicar la variación. Así, en la muestra de datos los contornos circunflejos más marcados (en cuanto el valor del ascenso) son los producidos por un hombre del grupo 2 (35-54 años), militar, con padre y madre originarios de la Ciudad de México y Chihuahua, respectivamente. Sin embargo, el perfil de edad, que no fue seleccionado en el modelo estadístico, tampoco se ajusta con la probabilidad en el análisis de un nivel. En ese sentido se destacan dos aspectos: i) los perfiles corresponden con tendencias y no con hechos categóricos (*cf.* Martín Butragueño 2019, 2020); y ii) la importancia de considerar variables reticulares e individuales en el análisis variacionista.

Factores	P 1 nivel	P ascenso/descenso
Tipo de foco		
Foco amplio	0.319	0.324
Foco estrecho	0.820	0.813
(Rango = 43)		

Padre Ciudad de México No Ciudad de México (Rango = 20)	0.625 0.410	0.627 0.409
Edad 1 (20-34) 2 (35-54) 3 (55 o más)	0.531 0.373 0.597	-----
Género Hombre Mujer	0.553 0.447	-----
Madre Ciudad de México No Ciudad de México	0.433 0.523	-----

Tabla 8. Factores sociolingüísticos en acentos bitonales con ascenso prominente
Input: 0.255; Log. Verosimilitud = -115.547; Significatividad = 0.008

Para la realización de los acentos nucleares con ascenso moderado, únicamente se seleccionó la variable asociada con el lugar de origen del padre, que en este caso es favorecido por los hablantes con vínculos parentales no originarios de la Ciudad de México. El análisis de un nivel muestra una mayor probabilidad en los datos del grupo 1 (20-34 años). Esta tendencia sugeriría una mitigación del rasgo circunflejo; y a manera de hipótesis se propone que los hijos de inmigrantes –de zonas de hablas centrales– no se desvinculan totalmente de este patrón, pero de alguna manera conservan la forma del acento nuclear L+H* con la atenuación del ascenso. En esta línea, y atendiendo a casos individuales, se distinguen los enunciados producidos por un hombre joven, ingeniero químico, con padre y madre originarios de la ciudad de Oaxaca y Chilpancingo (Guerrero) respectivamente, quien muestra una alta recurrencia de producción de acentos tonales L+H*, pero adquieren una mayor prominencia prosódica debido a la duración de las sílabas nucleares y finales del enunciado.

Factores	P 1 nivel	P ascenso/descenso
Padre Ciudad de México No Ciudad de México (Rango = 22)	0.363 0.599	0.373 0.591
Tipo de foco Foco amplio Foco estrecho	0.533 0.435	-----
Edad 1 (20-34) 2 (35-54) 3 (55 o más)	0.549 0.469 0.482	-----

Género		
Hombre	0.483	-----
Mujer	0.517	
Madre		
Ciudad de México	0.428	-----
No Ciudad de México	0.524	

Tabla 9. Factores sociolingüísticos en acentos nucleares con ascenso moderado
Input: 0.296; Log. Verosimilitud = -142.911; Significatividad= 0.005

5. CONCLUSIONES

En este trabajo se observó la realización de distintos acentos nucleares en una muestra de datos del corpus Norma Lingüística Culta (Lope Blanch 1971), correspondiente al habla de la Ciudad de México en la década de 1970. En relación con las cuestiones que guían esta investigación y las hipótesis planteadas, los resultados muestran que el repertorio de acentos nucleares incluye la forma monotonal L^* y la descendente $H+L^*$; además de las formas bitonales con ascenso moderado $L+H^*$, $(L+)!H^*$ y con ascenso prominente $L+;H^*$, esta última asociada con el contorno circunflejo. De esta manera, los acentos nucleares no difieren sustancialmente de las formas que se registran en periodos actuales (*cf.* Martín Butragueño 2011), ni de las documentadas en datos de nivel de instrucción básico en la década de 1960-1970 (*cf.* Mendoza 2021). En cuanto a la distribución de los acentos nucleares, se registró una mayor frecuencia y porcentaje de formas bitonales $L+H^*$, con ascenso moderado y prominente, además de una alta recurrencia de contornos descendentes. Este hecho difiere de la hipótesis planteada acerca de una mayor realización de rasgos no marcados prosódicamente en los datos de este corpus, y a la vez refleja el valor del contorno circunflejo como un rasgo dialectal (Martín Butragueño, 2017, 2019). Además, considerando el periodo en el que se registra, también se podría asociar con un patrón vernáculo, que en años posteriores tiende a la retracción (*cf.* Martín Butragueño 2011).

En relación con los factores que favorecen la realización de los distintos tipos de acentos nucleares, para las realizaciones con forma L^* y $H+L^*$ (bajo/descendente) resulta significativa la variable función informativa de foco amplio y el grupo etario –hablantes de 35 a 54 años–. Esta tendencia es similar a la que se reporta en el periodo 1960-1970 en datos de hablantes de nivel de instrucción alto y bajo (Mendoza 2021). Para el acento nuclear con ascenso prominente $L+;H^*$, también resulta significativa la función informativa de foco estrecho y el lugar de origen del padre, específicamente la Ciudad de México. La selección de esta última variable sugiere que el contorno circunflejo se producía desde una generación anterior –en el habla de los hombres–, y en este sentido, se apoyaría el valor vernáculo de este rasgo prosódico. Aunque el modelo estadístico no seleccionó otras variables, la probabilidad de un nivel proporciona un perfil similar al que en periodos recientes favorece la circunflexión; a saber, hombres mayores (*cf.* Martín Butragueño 2011). Por otro lado, para las formas con ascenso moderado $L+H^*$, $(L+)!H^*$ solo se seleccionó la variable origen del padre, en este caso de lugares diferentes a la Ciudad de México, pero dentro de la zona de hablas centrales. Una posible explicación sería que si el contorno circunflejo con ascenso prominente se encontraba en la generación precedente –como parte de la zona de hablas centrales–, los hijos de esta generación de migrantes conservan la forma bitonal del acento nuclear

pero mitigan el ascenso; como se ha registrado en datos de redes sociales en periodos actuales (cf. Martín Butragueño 2020). De esta manera, el tipo de vínculos –parentales– se advierte como una variable relevante para la realización de los acentos nucleares. En esta línea, en el nivel suprasegmental se notan indicios de la tendencia acerca de la realización de formas consideradas de mayor prestigio –en este caso, menos marcadas prosódicamente– que se observaba en el nivel fónico segmental en el español mexicano en la década de 1970.

Para complementar el panorama prosódico expuesto en este trabajo es necesario analizar otros parámetros prosódicos (por ejemplo, la duración silábica y los tonos de juntura), además de ampliar la muestra en términos de número de informantes, funciones informativas, tipos de diálogos, etc. Con este primer acercamiento se ha buscado contribuir con la descripción entonativa del habla de la Ciudad de México en un determinado periodo; y en futuras investigaciones se podrá seguir trazando la evolución de distintos patrones prosódicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre de la Luz, Nazyheli y Gustavo Chico Montes de Oca. 2011. Perfil socioeducativo de los hablantes entrevistados en los proyectos 'Norma culta del español de la ciudad de México' (1967-1971) y 'El habla popular de la ciudad de México' (1972-1974)". México, Universidad Nacional Autónoma de México [en línea]. Disponible en: <https://www.iifilologicas.unam.mx/elhablamexico/uploads/Aguirre%20y%20Chico%20-%20Perfil%20socioeducativo%20NC%20y%20HP.pdf>.
- Beckman, Mary, Manuel Díaz-Campos, Julia Tevis Mcgory y Terrell Morgan. 2002. Intonation across Spanish, in the tones and break indices framework, en *Probus*, 14: 9-36.
- Boersma, Paul y David Weenink. 1992-2021. *Praat*. Ámsterdam, Universidad de Ámsterdam.
- Chambers, Jack y Peter Trudgill. 1994. *La Dialectología*. Madrid, Visor Libros.
- De la Mota, Carme, Pedro Martín Butragueño y Pilar Prieto. 2010. Mexican Spanish Intonation, en Pilar Prieto y Paolo Roseano (eds.), *Transcription of intonation of the Spanish Language*. Múnich, Lincom Europa: 319-350.
- Dorta, Josefa. (ed.). 2018. *La entonación declarativa e interrogativa en cinco zonas fronterizas del español: Canarias, Cuba, Venezuela, Colombia y San Antonio de Texas*. Frankfurt, Peter Lang.
- Eckert, Penelope. 2008. Variation and Indexical Field, en *Journal of Sociolinguistics*, 12: 453-476.
- Féry, Caroline. 2016. *Intonation and Prosodic Structure*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Gussenhoven, Carlos. 2004. *The Phonology of Tone and Intonation*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Gutiérrez-Bravo, Rodrigo. 2008. La identificación de los tópicos y los focos. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 56(2), 362-401.
- Henríquez Ureña, Pedro. 1938. *El español en Méjico, los Estados Unidos y la América Central*. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires (Biblioteca de Dialectología Hispanoamericana, 4).
- Hualde, José Ignacio y Pilar Prieto. 2015. Intonational variation in Spanish: European and American varieties, en Sonia Frota y Pilar Prieto (eds.), *Intonation in Romance*. Oxford, Oxford University Press: 350-391.
- Kvavik, Karen. 1975. Sense-group terminations in Mexican Spanish, en Theodore Beardsley (ed.), *Studies in honor of Lloyd a. Kasten*. Madison, Hispanic Seminary of Medieval Studies: 101-115.
- Kvavik, Karen. 1979. An interpretation of cadences in Mexican Spanish. En James Lantolf, Francine Wattman Frank y Jorge M. Guitart (eds.), *Colloquium on Spanish and Luso-Brazilian Linguistics*. Washington, Georgetown University Press: pp. 37-47.
- Ladd, Robert. 2008. *Intonational Phonology*. Cambridge, Cambridge University Press.

- Labov, William. 1994. *Principles of Linguistic Change. Vol. 1: Internal Factors*. Blackwell. (Trad.: *Principios del cambio lingüístico. Vol. 1: Factores internos*. Vers. P. Martín Butragueño. Madrid, Gredos, 1996).
- Lope Blanch, Juan M. 1971. *El habla de la Ciudad de México. Materiales para su estudio*. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lope Blanch, Juan M. 1976. *El habla popular de la ciudad de México. Materiales para su estudio*. México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Martín Butragueño, Pedro. 2011. La estratificación sociolingüística de la entonación circunfleja mexicana, en Pedro Martín Butragueño (ed.), *Realismo en el análisis de corpus orales. Primer coloquio de cambio y variación lingüística*. México, El Colegio de México: 93-121.
- Martín Butragueño, Pedro. 2014. *Fonología variable del español de México. Volumen I: procesos segmentales*. México, El Colegio de México.
- Martín Butragueño, Pedro. 2017. Contacto dialectal entonativo. Estudio exploratorio, en Leonor Orozco y Alonso Guerrero (eds.), *Estudios de variación geolingüística*. México, Instituto Nacional de Antropología e Historia: pp. 139-168.
- Martín Butragueño, Pedro. 2019. *Fonología variable del español de México. Volumen II: prosodia enunciativa. Tomo I*. México, El Colegio de México.
- Martín Butragueño, Pedro. 2020. Historia de dos medidas: contacto entonativo en la ciudad de México, en Ángele Soler y Julio Serrano (coords.), *Contacto lingüístico y contexto social. Estudios de variación y cambio*. México, Universidad Nacional Autónoma de México: 403-460.
- Martín Butragueño, Pedro y Yolanda Lastra (coords.) 2011-2015. *Corpus Sociolingüístico de la Ciudad de México* (1a. ed.). México, El Colegio de México.
- Martín Butragueño, Pedro y Erika Mendoza. 2018. Prosodic nuclear patterns in narrow and broad focus utterances: pragmatic and social factors in Central Mexican Spanish, en Melanie Uth y Marco García (eds.), *Focus Realization and Interpretation in Romance and Beyond*. Ámsterdam, John Benjamins: pp. 131-172.
- Matluck, Joseph H. 1952. La pronunciación del español en el Valle de México. *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 6 (2): 109-120.
- Mendoza, Erika. 2014. *La impresión de un tono. Estudio sociolingüístico de la entonación de Cuapixtla, Tlaxcala*. Tesis de doctorado. El Colegio de México, México. [en línea] Disponible en: <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/5q47rp016>.
- Mendoza, Erika. 2021. Entonación de los enunciados aseverativos en el español de la Ciudad de México entre los años 1960 y 1970, en *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, vol. IX, núm. 2: 5-41.
- Milroy, Lesley. 1987. *Language and social networks*. 2a. ed. Oxford, Blackwell
- Milroy Lesley y James Milroy. 1992. Social network and social class: Toward an integrated sociolinguistic model, en *Language in society*, 21: 1-26.
- Murrieta, Laura. 2016. *Análisis experimental del umbral de percepción entonativa en el español del centro de México*. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México, México. [en línea] Disponible en Tesiunam: 132.248.9.195/ptd2016/enero/0739558/Index.html.
- Olivar, Stefany. 2020. La entonación de los enunciados aseverativos del español de contacto de hablantes bilingües de San Miguel Canoa, Puebla: una variedad del español mexicano. *Anuario de Letras. Lingüística y Filología*, 8 (2): 65-116.
- Pamies Bertrán, Antonio, Ana María Fernández Planas, Eugenio Martínez Celdrán, Alicia Ortega Escandell y María Cruz Amorós Céspedes. 2001. Umbrales tonales en español peninsular. En María Cuenca Villain (ed.), *Actas del II Congreso Nacional de Fonética Experimental*. Sevilla, Universidad de Sevilla: 272-278.
- Pierrehumbert, Janet. 1980. *The Phonetics and phonology of English Intonation*. Tesis de doctorado. Massachusetts Institute of Technology. [en línea] Disponible en: <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/16065>.
- Prieto, Pilar y Paolo Roseano. 2010. *Transcription of intonation of the Spanish Language*. Múnich: Lincom Europa.

- Requena Santos, Félix y Antonio Manuel Ávila Muñoz. 2002. Redes sociales y sociolingüística, *Estudios de Sociolingüística*, 3: 71-90.
- Rodríguez, Alberto. 2022. Análisis sociocognitivo de la prosodia de enunciados aseverativos de dos redes sociales de la Ciudad de México. Tesis de doctorado. Universidad Nacional Autónoma de México, México. [en línea] Disponible en Tesiunam: 132.248.9.195/ptd2022/junio/0827105/Index.html.
- Sankoff, David, Sali Tagliamonte y Eric Smith. 2012. *Goldvarb Lion. A Multivariate Analysis Application*. Disponible en: <http://individual.utoronto.ca/tagliamonte/goldvarb.html>.
- Serrano, Julio. 2014. *Procesos sociolingüísticos en el español de la ciudad de México. Estudio en tiempo real*. Tesis de doctorado. El Colegio de México: México. [en línea] Disponible en: <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/f4752h00k>.